

## Ocena jakości wód rzeki Orlanki w oparciu o analizę makrozoobentosu oraz makrofitów

Uczestnik KOPCZYŃSKI JAKUB  
Szkoła I LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. ADAMA MICKIEWICZA W BIAŁYMSTOKU  
ul. Brukowa 2  
15-889 Białystok

### Tematyka (0–8 pkt)

- |  |  |
|--|--|
| 1. Zgodność treści plakatu z tematem                 | 2  |
| 2. Poprawność streszczenia                           | 2  |
| 3. Prawidłowe uzasadnienie podjęcia badań            | 2  |
| 4. Właściwie sformułowany cel badań/problem badawczy | 2  |
| Uzasadnienie   | Treść pracy zgodna z tematem, cel badań uzasadniony i sformułowany prawidłowo. |

### Materiały i metody (0–10 pkt)

- |  |   |
|--|---|
| 5. Prawidłowy dobór i opis materiału badawczego (obiektu i terenu badań) | 2   |
| 6. Właściwy dobór parametrów mierzonych lub cech obserwowanych           | 2   |
| 7. Prawidłowy plan badania   | 2   |
| 8. Prawidłowy sposób rejestracji danych                                  | 2   |
| 9. Opis materiałów i metod pracy umożliwiający ocenę wyników             | 2   |
| Uzasadnienie   | Teren badań, tj. rzeka Orlanka, a także zastosowane metody badawcze opisane prawidłowo. |

### Wyniki (0–6 pkt)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 10. Właściwe opracowanie wyników   | 2  |
| 11. Właściwe przedstawienie danych | 2  |
| 12. Właściwy opis wyników          | 2  |
| Uzasadnienie                       | Wyniki przedstawione w przejrzystych, czytelnych i prawidłowo opisanych tabelach. Opis wyników wyczerpujący. |

### Prowadzenie dyskusji i wnioskowanie (0–6 pkt)

- |  |   |
|--|---|
| 13. Poprawność interpretacji uzyskanych wyników  | 2 |
| 14. Poprawność dyskusji                          | 2 |
| 15. Wnioski prawidłowo sformułowane i uprawnione | 2 |

Uzasadnienie

Dyskusja ciekawa, ściśle odnosząca się do otrzymanych wyników, co do których Autor prawidłowo wnioskuje.

### Spójność i forma pracy (0–6 pkt)

- |   |   |
|---|---|
| 16. Właściwie cytowana literatura       | 2 |
| 17. Poprawny układ pracy                | 2 |
| 18. Poprawny język i słownictwo naukowe | 2 |

Uzasadnienie

Język pracy wyróżniający się - dojrzałe, zwarte sformułowania, nienaganne słownictwo naukowe.

### Szczególne walory pracy (0–8 pkt)

Punktacja 8

Uzasadnienie

Praca wyróżniająca pod każdym względem: - temat pracy jest oryginalny - wyniki pracy mają szczególną wartość badawczą - można odnosić do nich poprzednie i przyszłe badania stanu ekologicznego rzeki Orlanki, potencjalnie w celu poprawienia jakości jej wód - warsztat badawczy/wskaźniki MMI PL/MIR są zaawansowane technicznie i matematycznie, wymagały od ucznia wybitnego zaangażowania - wyniki pracy są wartościowe dla lokalnej społeczności, uświadamiając korzystających z rekreacji nad Orlanką, co do czystości rzeki.

**Suma pkt: 44/44**