

## Wpływ ekstraktu z nasion miodli indyjskiej na przebieg i długość cyklu życiowego mszycy grochowej i wywilżni karłowatej.

Uczestnik KURYŁEK MICHAŁ  
Szkoła LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE BENEDYKTA W DROHICZYNIE  
ul. Kraszewskiego 4  
17-312 Drohiczyn

### Tematyka (0–8 pkt)

- |  |   |
|--|---|
| 1. Zgodność treści plakatu z tematem                 | 2   |
| 2. Poprawność streszczenia                           | 2   |
| 3. Prawidłowe uzasadnienie podjęcia badań            | 2   |
| 4. Właściwie sformułowany cel badań/problem badawczy | 2   |
| Uzasadnienie   | Praca poprawna merytorycznie, z jasno sformułowanym we wstępie celem. |

### Materiały i metody (0–10 pkt)

- |  |  |
|--|--|
| 5. Prawidłowy dobór i opis materiału badawczego (obiektu i terenu badań) | 2  |
| 6. Właściwy dobór parametrów mierzonych lub cech obserwowanych           | 2  |
| 7. Prawidłowy plan badania   | 2  |
| 8. Prawidłowy sposób rejestracji danych                                  | 2  |
| 9. Opis materiałów i metod pracy umożliwiający ocenę wyników             | 1  |
| Uzasadnienie   | Brak informacji w jakich proporcjach i jakiej płci były użyte do eksperymentu osobniki. Niejasne jest dlaczego długość cyklu życiowego była liczona w podany sposób. Zwykle jest to od złożenia jaj do śmierci dorosłego osobnika. |

### Wyniki (0–6 pkt)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 10. Właściwe opracowanie wyników   | 1  |
| 11. Właściwe przedstawienie danych | 2  |
| 12. Właściwy opis wyników          | 2  |
| Uzasadnienie                       | Brakuje analiz czy otrzymane różnice były istotne statystycznie. Można przypuszczać, że wydłużenie cyklu życiowego nie było istotne. Na Ryc. 2 jedynie można się domyślać, które słupki odnoszą się poszczególnych gatunków owadów. Na Ryc. 4 jak rozumiem przedstawione zostały średnie długości trwania poszczególnych stadiów, przydatne by były również informacje o SD lub min-max. |

### Prowadzenie dyskusji i wnioskowanie (0–6 pkt)

- |   |   |
|---|---|
| 13. Poprawność interpretacji uzyskanych wyników | 2 |
|---|---|

14. Poprawność dyskusji		2
15. Wnioski prawidłowo sformułowane i uprawnione		2
Uzasadnienie	Dyskusja jest prowadzona poprawnie, w odniesieniu do wyników własnych i danych literaturowych. Właściwa interpretacja uzyskanych wyników.	

### Spójność i forma pracy (0–6 pkt)

16. Właściwie cytowana literatura		2
17. Poprawny układ pracy		2
18. Poprawny język i słownictwo naukowe		2
Uzasadnienie	Nie mam uwag.	

### Szczególne walory pracy (0–8 pkt)

Punktacja		7
Uzasadnienie	Praca spełnia wszystkie kryteria pracy olimpijskiej na najwyższym poziomie i została wykonana z niezwykłą rzetelnością i starannością. Jest to temat oryginalny, wnoszący nowe wyniki. Uznanie należy się nie tylko Autorowi, ale również jego opiekunowi.	

**Suma pkt: 41/44**