

Wpływ stężenia NaCl na kiełkowanie, tempo listnienia oraz zdolność do pobierania wody przez rośliny, na podstawie pieprzycy siewnej (*Lepidium sativum* L.), lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.) oraz goździków ogrodowych (*Dianthus coriophyllus* L.)

Uczestnik WALKOWSKI BARTOSZ
Szkoła I LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM.E.DEMBOWSKIEGO
ul. Kilińskiego 7
65-508 Zielona Góra

Tematyka (0–8 pkt)

- | | |
|--|--|
| 1. Zgodność treści plakatu z tematem | 2 |
| 2. Poprawność streszczenia | 2 |
| 3. Prawidłowe uzasadnienie podjęcia badań | 2 |
| 4. Właściwie sformułowany cel badań/problem badawczy | 2 |
| Uzasadnienie | Tematyka i cele pracy przedstawione w sposób jednoznaczny i przejrzysty. |

Materiały i metody (0–10 pkt)

- | | |
|--|--|
| 5. Prawidłowy dobór i opis materiału badawczego (obiektu i terenu badań) | 2 |
| 6. Właściwy dobór parametrów mierzonych lub cech obserwowanych | 2 |
| 7. Prawidłowy plan badania | 2 |
| 8. Prawidłowy sposób rejestracji danych | 2 |
| 9. Opis materiałów i metod pracy umożliwiający ocenę wyników | 2 |
| Uzasadnienie | Szczegółowo opisany dobór materiałów oraz sposób przeprowadzenia doświadczeń wraz z ich uzasadnieniem. |

Wyniki (0–6 pkt)

- | | |
|------------------------------------|--|
| 10. Właściwe opracowanie wyników | 2 |
| 11. Właściwe przedstawienie danych | 2 |
| 12. Właściwy opis wyników | 1 |
| Uzasadnienie | Tabele i wykresy opisane poprawnie i przedstawione w poprawny sposób. Brakuje jednak opisu uzyskanych wyników w tej części pracy. Ich częściowy opis pojawia się w dyskusji - gdzie zresztą są bardzo dobrze interpretowane. |

Prowadzenie dyskusji i wnioskowanie (0–6 pkt)

- | | |
|---|---|
| 13. Poprawność interpretacji uzyskanych wyników | 2 |
| 14. Poprawność dyskusji | 2 |

15. Wnioski prawidłowo sformułowane i uprawnione 2

Uzasadnienie Bardzo czytelnie i merytorycznie poprowadzona dyskusja. Bardzo dobra interpretacja wyników otrzymanych w doświadczeniach własnych oraz wykorzystanych danych literaturowych.

Spójność i forma pracy (0–6 pkt)

16. Właściwie cytowana literatura 2

17. Poprawny układ pracy 2

18. Poprawny język i słownictwo naukowe 2

Uzasadnienie Układ pracy właściwy i odpowiedni dobór literatury.

Szczególne walory pracy (0–8 pkt)

Punktacja 6

Uzasadnienie Praca dobrze przemyślana. Badania własne prowadzone zarówno w domu jak i w terenie. Widać zaangażowanie autora w przygotowanie i przeprowadzenie doświadczeń oraz interpretację wyników. Autor podszedł w ciekawy sposób do badanego problemu, występującego w dużej skali w całym kraju.

Suma pkt: 41/44