

Wpływ stężenia NaCl na kiełkowanie, tempo listnienia oraz zdolność do pobierania wody przez rośliny, na podstawie pieprzycy siewnej (*Lepidium sativum* L.), lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.) oraz goździków ogrodowych (*Dianthus coriophyllus* L.)

Uczestnik WALKOWSKI BARTOSZ
Szkoła I LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM.E.DEMBOWSKIEGO
ul. Kilińskiego 7
65-508 Zielona Góra

Tematyka (0–8 pkt)

- | | |
|--|--|
| 1. Zgodność treści plakatu z tematem | 2 |
| 2. Poprawność streszczenia | 2 |
| 3. Prawidłowe uzasadnienie podjęcia badań | 2 |
| 4. Właściwie sformułowany cel badań/problem badawczy | 2 |
| Uzasadnienie | Celem pracy było zbadanie wpływu NaCl na kiełkowanie, wzrost, pojawienie się liści oraz zdolność do pobierania wody . Autor postawił kilka hipotez badawczych i postanowił je zweryfikować odpowiednio projektując |

Materiały i metody (0–10 pkt)

- | | |
|--|--|
| 5. Prawidłowy dobór i opis materiału badawczego (obiektu i terenu badań) | 2 |
| 6. Właściwy dobór parametrów mierzonych lub cech obserwowanych | 2 |
| 7. Prawidłowy plan badania | 2 |
| 8. Prawidłowy sposób rejestracji danych | 2 |
| 9. Opis materiałów i metod pracy umożliwiający ocenę wyników | 2 |
| Uzasadnienie | Dobór i opis materiału badawczego oraz metod pracy nie budzi zastrzeżeń. |

Wyniki (0–6 pkt)

- | | |
|------------------------------------|--|
| 10. Właściwe opracowanie wyników | 2 |
| 11. Właściwe przedstawienie danych | 1 |
| 12. Właściwy opis wyników | 2 |
| Uzasadnienie | ad 11. Na wykresach nie zaznaczono błędów standardowych,choć podano je w tabelach. Taki sposób przedstawiania wyników umożliwia zauważenie określonych tendencji, ale nie ułatwia oszacowania w szybki sposób na wykresie czy uzyskane wyniki różnią się istotnie statystycznie, co jest zawsze niezmiernie istotne. |

Prowadzenie dyskusji i wnioskowanie (0–6 pkt)

Prowadzenie dyskusji i wnioskowanie (0–6 pkt)

13. Poprawność interpretacji uzyskanych wyników	2
14. Poprawność dyskusji	2
15. Wnioski prawidłowo sformułowane i uprawnione	2
Uzasadnienie	Uzyskane wyniki zinterpretowane poprawnie oraz w oparciu o literaturę wybraną przez autora.

Spójność i forma pracy (0–6 pkt)

16. Właściwie cytowana literatura	1
17. Poprawny układ pracy	2
18. Poprawny język i słownictwo naukowe	2
Uzasadnienie	ad. 16. W dyskusji zacytowano imiona i nazwiska autorów. W pracach naukowych cytuje się w tekście tylko nazwiska i rok wydania artykułu lub odnośnik do bibliografii.

Szczególne walory pracy (0–8 pkt)

Punktacja	7
Uzasadnienie	Praca twórcza, prezentująca oryginalne podejście autora do badanego zagadnienia. Praca wskazuje na pomysłowość i zaangażowanie autora w przeprowadzenie badań oraz troskę o ochronę środowiska naturalnego w swoim otoczeniu i nie tylko

Suma pkt: 41/44