

ARKUSZ RECENZJI PRACY BADAWCZEJ UCZESTNIKA OLIMPIADY BIOLOGICZNEJ		
Imię i nazwisko uczestnika: Wojciech Kopacz		
Tytuł pracy: Wpływ pH, chlorku sodu i stężenia substratów na proces fermentacji alkoholowej drożdży (<i>Saccharomyces cerevisiae</i>).		
Imię i nazwisko recenzenta: Piotr Paweł Androsiuk		
Macierzysta jednostka recenzenta: Katedra Fizjologii, Genetyki i Biotechnologii Roślin, Wydział Biologii i Biotechnologii, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie		
I. Poprawność pracy		Punkcja
Dla każdego z kryteriów można przyznać 0-2 punkty. 2 pkt. = nie ma zarzutów co do jakości i poprawności danego aspektu pracy. 1 pkt. = praca zawiera uchybienia pod względem danego kryterium. Recenzent podaje uzasadnienie odjęcia punktu. 0 pkt. = praca pod względem danego kryterium zawiera istotne braki i błędy. Recenzent podaje uzasadnienie odjęcia punktów.		
Tematyka pracy		
1.	Zgodność treści plakatu z tematem	2
2.	Poprawność streszczenia	2
3.	Prawidłowe uzasadnienie podjęcia badań	2
4.	Właściwie sformułowany cel badań/problem badawczy	2
Uzasadnienie odjęcia punktów względem wartości maksymalnej:		
Materiały i metody pracy		
5.	Prawidłowy dobór i opis materiału badawczego (obiektu, terenu badań)	2
6.	Właściwy dobór parametrów mierzonych lub cech obserwowanych w badaniu	2
7.	Prawidłowy plan badania umożliwiający wnioskowanie na podstawie zebranych danych (np. dobór prób, sposób próbkowania, reprezentatywność próby, odpowiedni czas trwania badania)	2
8.	Prawidłowy sposób rejestracji danych, w tym dobór sprzętu, narzędzi i technik pomiarowych i obserwacyjnych	2
9.	Opis materiałów i metod pracy umożliwiający ocenę wyników	2
Uzasadnienie odjęcia punktów względem wartości maksymalnej:		



Spójność i forma pracy		
16.	Właściwie cytowana literatura oraz prawidłowe merytoryczne odniesienia literaturowe w tekście	2
17.	Poprawny układ pracy	2
18.	Poprawny język i słownictwo naukowe	2
Uzasadnienie odjęcia punktów względem wartości maksymalnej w części Spójność i forma pracy :		
II. Szczególne walory pracy <u>W tej części recenzent może przyznać maksymalnie 8 punktów.</u>		
Ocenie podlegać mogą przykładowo takie walory pracy, jak: <ul style="list-style-type: none"> Praca twórcza, prezentująca oryginalne podejście autora/ki do badanego zagadnienia. Praca o szczególnej wartości badawczej – np. dotycząca nierozwiązanego do tej pory problemu badawczego, wnosząca wkład w rozwój badań podstawowych lub aplikacyjnych. Praca zawierająca pogłębioną analizę statystyczną z uwzględnieniem poprawnych testów statystycznych. Praca przedstawiająca szczególne zaangażowanie autora/ki. Wyniki pracy niosą wartość dla środowiska lokalnego i/lub społeczności lokalnej. 		Punktacja 8
Uzasadnienie przyznania punktów za kryteria dodatkowe oraz <u>wskazanie mocnych stron pracy</u> :		
Praca dobrze przemyślana i zaplanowana, a pod względem naukowym bardzo dojrzała. Brak zarzutów dotyczących metodyki badań jak i prezentacji oraz dyskusji wyników. Praca bardzo interesująca, uzupełniająca naszą dotychczasową wiedzę z zakresu objętego badaniami. Rozbudowany układ badawczy, wielowątkowe ujęcie tematu wskazuje na szczególne zaangażowanie autora. Otrzymane wyniki stanowią niewątpliwie wartość dla społeczności lokalnej: autor wskazał na potencjalne wykorzystanie praktyczne uzyskanej wiedzy w wielu dziedzinach życia (piekarnictwo, dietetyka, akwarystyka). Praca wyróżniająca się w sposób zdecydowany na tle pozostałych.		
Sumaryczna liczba punktów		44/44 pkt. -/42 pkt.